



Forordningen – status november 2017

Bjørn Erik Thon | direktør

05.11.2017

Status Datatilsynets forordningsprosjekt

De viktigste prosjektene



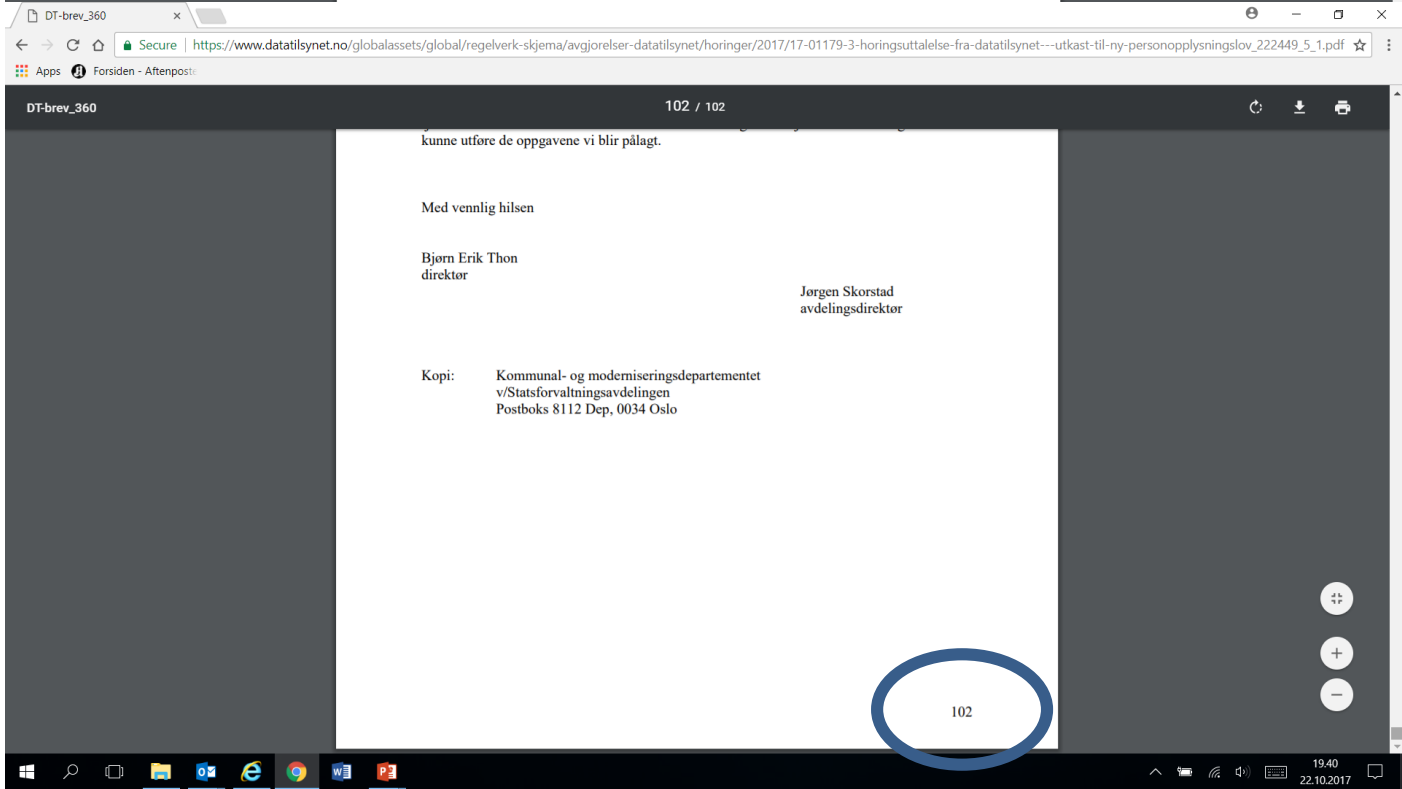
- Forhåndsdrøftelser
- Bransjenormer
- Veiledningsmøter framover
- Personvernombudsordningen
- Avvikshåndtering
- Registrering av DPIA
- Samtykke, og rett til å motsette seg profilering

Veiledere



- Innebygd personvern
- Personvernombud
- Virksomhetens ansvar; internkontroll og avvikshåndtering
- Vurdering av personvernkonsekvenser (foreløpig versjon)
- Grunnleggende prinsipper i kap. 5 (dataminimalisering, formål, riktighet, ansvarlighet mv)
- Ledende datatilsynsmyndighet (kun engelsk)
- Dataportabilitet (kun engelsk)

Datatilsynets høringsuttalelse



Hvorfor så omfattende høring?



- Dette er vårt arbeidsredskap for mange år framover
- En del spørsmål er ikke godt nok utredet, bl.a. behandlingsgrunnlag, behandling av sensitive opplysninger og bruk av personopplysninger til forskningsformål
- EU-domstolens avgjørelse burde vært omtalt bredere
- Mer omfattende forarbeider vil gjøre etterlevelsen bedre
- Ved å meget grundig utrede alle spørsmål, vil vi få bedre vurderinger fra departementet i prop'en



- ❖ Begrepsbruk: vi er uenige i endring av det innarbeidede begrepet «ombud»
 - endring vil signalisere en svekkelse av rollens uavhengighet, selvstendighet og autoritet
 - vil være mindre intuitivt at dette er en lovfestet rolle med spesifikke oppgaver og plikter
 - ikke problematisk å videreføre ordningen med to begreper («personvernrådsgiver» på politiområdet og «personvernombud» på forordningens område)
- ❖ Oppgaver: tilråding fra personvernombud er en ny oppgave det ikke er adgang å ilegge gjennom nasjonal regelverk (lovforslag § 6)

Behov for nye regulering av politiets kameraovervåkning



PVN-2017-10-vedtak.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Rediger Vis Vindu Hjelp

Hjem Verktøy PVN-2017-10-vedt... x

1 / 11 130%

 **Personvernemnda**

PVN-2017-10 Kameraovervåking Brumunddal

Klage på Datatilsynets vedtak om pålegg – opphør av politiets kameraovervåking i Brumunddal

Personvernemndas avgjørelse av 23. oktober 2017 (Mari Bø Haugstad, Bjørnar Borvik, Gisle Hannemyr, Hans Marius Graasvold, Hans Marius Tessem, Line Coll, Ellen Blinkenberg)

Datatilsynets referanse: 15/01313-13/GGU

1 Innledning

Saken gjelder klage på Datatilsynets pålegg om at Innlandet politidistrikt avslutter kameraovervåkingen i Brumunddal sentrum med den begrunnelse at behandlingen mangler hjemmel i personopplysningsloven § 8 f) jf. § 37.

Kommentar

Fyll ut og signer

Lagre og dele filer i Document Cloud

[Finn ut mer](#)

15:59 25.10.2017

Konsesjonsplikt og overgangsregler



- Datatilsynet støtter forslag om ikke å videreføre konsesjonsplikt som hovedregel ved behandling av sensitive personopplysninger.
- Datatilsynet foreslår at det settes en absolutt grense for gjeldende konsesjonenes gyldighet på to år, men med en mulighet for Datatilsynet å oppheve slike tillatelser tidligere, etter en konkret vurdering

Andre punkter



- Personvernprinsippene må gis større plass
- Kravene til behandlingsgrunnlag er ufullstendig beskrevet
- Kravene til klarhet og proporsjonalitet (mv) i nasjonal lovgivning kommer ikke klart nok fram (Grimstad kommune)
- Klage og domstolsprøving av nemndas vedtak
- Journalistiske formål er enkelt behandlet.
Nødvendighetskriteriet?
- Aldersgrense – barn og unge